



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 693

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 23 septembrie 2014

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
14.	1	2.869.	14-15
DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Decizie privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților .....		— Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 127/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind aplicarea procedurii de angajare a răspunderii solidare reglementate de dispozițiile art. 27 și 28 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală .....	
Decizia nr. 377 din 26 iunie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru .....	2-5	5.	15-16
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		— Ordin pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea raportărilor periodice cuprinzând informații statistice de natură financiar-contabilă, aplicabile succursalelor din România ale instituțiilor de credit din alte state membre .....	
802.	6-14		
— Hotărâre privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducere în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale .....			

## DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

### DECIZIE privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților

În temeiul art. 33 și 34 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Președintele Camerei Deputaților** emite prezenta decizie.

Articol unic. — În perioada 23 septembrie 2014, începând cu ora 15,00— 25 septembrie 2014, până la ora 15,00, atribuțiile președintelui Camerei Deputaților vor fi exercitate de domnul deputat Viorel Hrebenciuc, vicepreședinte al Camerei Deputaților.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA**

București, 22 septembrie 2014.  
Nr. 14.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 377****din 26 iunie 2014**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

8. Prin încheierile din 20 ianuarie 2014, 19 februarie 2014 și 20 martie 2014, pronunțate în dosarele nr. 2.137/187/2013, nr. 34.495/301/2013 și nr. 20.283/302/2013, **Judecătoria Beiuș, Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă și Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă au sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepțiile au fost ridicate din oficiu de către Judecătoria Beiuș într-un dosar privind constatarea unei uzucapiuni, precum și de Societatea Comercială Enel Energie Muntenia — S.A. din București în dosare privind pretenții financiare, precum și emiterea unei ordonanțe de plată.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** Judecătoria Beiuș arată, în esență, că textul de lege criticat înfrânge principiile stabilite prin dispozițiile art. 6 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, având în vedere că nu instituie o regulă necesară care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Deși este vorba despre o „nouă orientare” în privința părților cu domiciliul necunoscut, aceasta nu a făcut obiectul vreunei teze prealabile, potrivit art. 27 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, instanța indicând, în acest sens, Hotărârea Guvernului nr. 1.527/2007 pentru aprobarea tezelor prealabile ale proiectului Codului de procedură civilă.

10. Se susține că, în materia uzucapiunii, având în vedere sistemul de carte funciară (aplicabil în anumite zone ale țării), se ajunge la situația în care caracterul contencios sau necontencios al procedurii este determinat de identificarea sau nu a domiciliului tuturor persoanelor înscrise în cartea funciară, reprezentarea intereselor părâtului presupunând, cu necesitate, formularea opoziției de către curatorul special. Având în vedere că în practica instanței, în aproape toate situațiile, curatorii speciali au arătat că nu se opun la admiterea cererii, rămâne neidentificată justificarea reglementărilor în discuție, cel puțin din perspectiva instituției (procedurii) uzucapiunii. Această poziție procesuală (de neopunere la admiterea unei cereri) a fost adoptată de către curatori (la nivelul Judecătoria Beiuș) și în privința altor cereri — în materie succesorală, partaje sau chiar în cererile strict personale (desfacerea căsătoriei prin divorț, în acest caz domiciliul părâtului, plecat în străinătate, neputând fi identificat). În cazul în care curatorul special (în reprezentarea intereselor părâtului cu domiciliul necunoscut — titularul dreptului înscris în cartea funciară) nu formulează opoziție, se constată că obligația instanței în desemnarea acestuia este lipsită de finalitate (de orice efecte juridice). Astfel, prezența curatorului special nu conduce la concluzia că interesele părâtului sunt, în realitate, reprezentate.

11. În cazul în care curatorul formulează opoziție, se determină o inegalitate în fața legii între reclamantul care indică un titular al dreptului înscris în cartea funciară cu domiciliul

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată din oficiu de Judecătoria Beiuș în Dosarul nr. 2.137/187/2013 și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 86D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 266D/2014 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Enel Energie Muntenia” — S.A. din București în Dosarul nr. 34.495/301/2013 al Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă. De asemenea, președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 358D/2014 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Enel Energie Muntenia” — S.A. din București în Dosarul nr. 20.283/302/2013 al Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent mai referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 266D/2014, partea Societatea Comercială „Enel Energie Muntenia” — S.A. din București a depus o cerere prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

6. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 266D/2014 și nr. 358D/2014 la Dosarul nr. 86D/2014. Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 266D/2014 și nr. 358D/2014 la Dosarul nr. 86D/2014, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care, invocând jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 15 noiembrie 2001, pronunțată în Cauza *Correia de Matos împotriva Portugaliei*, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

necunoscut (această împrejurare nefiindu-i, totuși, imputabilă), pe de-o parte, și reclamantul care indică un titular al dreptului înscris în cartea funciară cu domiciliul cunoscut, pe de altă parte. În prima situație, procedura uzucapiunii devine contencioasă (ca urmare a opoziției formulate de către curator), în timp ce, în a doua situație, este posibil ca cererea să fie soluționată într-o procedură necontencioasă. Această diferență de tratament nu este justificată în mod obiectiv și rațional.

12. Se mai arată că prin art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă statul nu numai că nu își respectă obligația corelativă dreptului reclamantului la un proces echitabil, ci chiar îngreunează exercitarea acestui drept, stabilind anumite obligații atât pentru instanță, cât și pentru titularul cererii, care însă nu au nicio legătură cu accesul liber la justiție. De asemenea, sunt încălcate și prevederile art. 44 din Constituție, referitoare la dreptul de proprietate privată.

13. Pe de altă parte, Societatea Comercială „Enel Energie Muntenia” — S.A. din București arată, în esență, că textul de lege criticat încalcă drepturile și libertățile ambelor părți din proces. Pe de o parte, reclamantul care promovează acțiunea pentru recuperarea creanței nu are certitudinea recuperării acesteia și a cheltuielilor de judecată constând în taxa de timbru și onorariul curatorului. Pe de altă parte, pârâtu debitor este obligat, în situația în care cade în pretenții, să plătească apărări pentru care nu și-a dat consimțământul și care pot fi contrare intereselor acestuia.

14. Numirea unui apărător pentru debitorul legal citat prin publicitate este nelegală și abuzivă prin punerea în sarcina creditorului a plății curatorului, de vreme ce creditorul a învederat și a dovedit că a făcut toate demersurile necesare aflării noului sediu/domiciliu al debitorului, respectiv a înaintat adresa în acest sens către autoritățile statului cu atribuții de furnizare de date ale persoanelor fizice/persoane juridice, dar nu a putut afla adresa actuală a debitorului. Pentru îndeplinirea procedurii de citare cu debitorul, se apreciază ca fiind suficientă punerea în sarcina creditorului a cheltuielilor pentru citare prin publicitate în Monitorul Oficial al României sau într-un ziar central de largă răspândire.

15. Autoarea consideră că, în realitate, curatorii speciali numiți de instanță sunt aceia cărora le profită dispozițiile textelor atacate. Aceștia sunt cei care își încasează onorariul pentru activitatea desfășurată fie din fondurile părților în litigiu, care au fost ținute de dispoziții neconstituționale să plătească uneori mult prea mult, fie din fondul bugetului statului. Se apreciază astfel că numirea curatorului special în spețele prezentate și similare favorizează o anumită categorie profesională, aceea a avocaților baroului.

16. În ceea ce privește dreptul la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, autoarea excepției apreciază că și acesta este încălcat prin tergiversarea procesului de către curatorul special al cărui interes este în primul rând justificarea unui onorariu mai mare.

17. **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă** și-a exprimat opinia, considerând că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Instanța arată că, în lipsa unor criterii clar definite, cuantumul remunerației curatorului este stabilit de către instanțe în mod aleatoriu. Este de necontestat faptul că, în situația prevăzută de art. 167 din Codul de procedură civilă, sunt foarte mari eforturile financiare depuse de reclamant pentru achitarea taxelor de timbru, pentru aflarea domiciliului/sediului actual al pârâtului și pentru publicarea citațiilor în Monitorul Oficial al României sau într-un ziar central de largă răspândire. Cu toate acestea, noua reglementare impune reclamantului încă o obligație care este prevăzută de lege în mod expres în sarcina sa și care este disproporționată — aceea de a achita onorariul unui avocat numit din oficiu pentru a reprezenta interesele pârâtului, care nu a binevoit să anunțe

autoritățile despre schimbarea domiciliului/sediului său, deși avea această obligație legală. În acest mod, în opinia instanței, reclamantului i se impun sarcini împovărătoare de natură să îi afecteze dreptul de acces la justiție, cu atât mai mult cu cât șansele de a recupera cheltuielile de judecată de la un pârât citat prin publicitate sunt minime.

18. Un alt aspect de menționat este faptul că, în anumite cauze, deși culpa pârâtului este evidentă, chiar autoritățile statului sunt obligate să achite remunerația curatorului special. Un exemplu în acest sens îl reprezintă cauzele care au ca obiect înlocuirea amenizii contravenționale cu muncă în folosul comunității.

19. Dreptul pârâtului la apărare este cu prisosință respectat atât prin aplicarea dispozițiilor care reglementează citarea prin afișarea citației la ușa instanței, pe portalul instanței de judecată competente, la ultimul domiciliu cunoscut al celui citat și, după caz, prin publicarea citației în Monitorul Oficial al României sau într-un ziar central de largă răspândire [art. 167 alin. (2) din Codul de procedură civilă], cât și prin aplicarea dispozițiilor art. 167 alin. (5) din Codul de procedură civilă.

20. În opinia instanței, reglementarea unor noi modalități de protejare a dreptului la apărare al pârâtului citat prin publicitate nu poate decât să conducă la un dezechilibru între drepturile reclamantului și cele ale părții adverse, la tergiversarea și prelungirea procesului în mod excesiv și la încălcarea rolului instanțelor de judecată.

21. **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă** și-a exprimat opinia, considerând că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prin desemnarea unui curator pentru pârâtu care nu s-a prezentat la judecarea cauzei și al cărui domiciliu nu se poate identifica se asigură premisele unei apărări reale și efective, principiu fundamental al procesului civil, garantat și ocrotit de dispozițiile art. 13 din Codul de procedură rimat op civilă.

22. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

23. **Avocatul Poporului**, în punctul său de vedere exprimat în Dosarul nr. 86D/2014, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Acesta arată că textul consacră o situație de excepție, determinată de urgența luării măsurii de numire a unui curator, în scopul reprezentării intereselor pârâtului. Din textul legal menționat, reiese că, în mod excepțional, instanța „poate” încuviința citarea prin publicitate, cu respectarea câtorva condiții. De reținut că, raportat la art. 58 din noul Cod de procedură civilă, legiuitorul a avut în vedere cazul urgent. Abia dacă toate aceste demersuri s-au dovedit nefolositoare pentru atingerea scopului urmărit, acela de a informa pârâtu de acțiunea formulată, instanța de judecată numește un curator dintre avocații baroului. Raportat strict la susținerile instanței, se precizează că este cert faptul că apărarea curatorului poate fi influențată de diligența profesională manifestată de acesta și de ivirea unor obstacole, dar aceste lipsuri pot fi suplinite de judecător în virtutea rolului activ pe care trebuie să îl manifeste în tot cursul procesului civil, potrivit art. 22 alin. (2) din noul Cod de procedură civilă.

24. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate invocată de instanța de judecată potrivit căreia textul legal criticat este neconstituțional în măsura în care art. 167 alin. (3) din noul Cod de procedură civilă obligă instanța să desemneze un curator special, nelăsând la latitudinea acesteia oportunitatea luării acestei măsuri, Avocatul Poporului constată că Înalta Curte de Casație și Justiție, pronunțându-se asupra unor dispoziții asemănătoare din Codul de procedură civilă din 1865, prin Decizia nr. XXXVII din 7 mai 2007 privind recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la competența de soluționare a cererii formulate de partea interesată pentru numirea unui curator special, a decis în sensul că „*Revine instanței pe rolul căreia se află cauza competența de soluționare a cererii formulate de partea interesată pentru numirea unui curator special*”. Dat fiind caracterul obligatoriu al dezlegării problemei de drept de către instanța supremă, în speță, susținerea instanței de judecată nu poate fi reținută, și aceasta cu atât mai mult cu cât, din coroborarea art. 58 (curatela specială) cu art. 167 alin. (3) din noul Cod de procedură civilă, reiese că numirea curatorului nu este obligatorie, instanța apreciind asupra oportunității unei asemenea numiri, în situații de urgență.

25. În atare condiții, textul legal criticat are în vedere o situație cu caracter de excepție determinată în mod special de urgență și urmărește să prevină și să limiteze eventualele abuzuri în exercitarea drepturilor procesuale, o atare concluzie rezultând din economia întregului art. 167 din Codul de procedură civilă, care prevede suficiente garanții de natură să asigure respectarea prevederilor constituționale invocate.

26. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

27. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

28. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 3 august 2012, precum și prevederile art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013. Acestea au următorul cuprins:

— Art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă: „*Odată cu încuviințarea citării prin publicitate, instanța va numi un curator dintre avocații baroului, potrivit art. 58, care va fi citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor părâtului.*”;

— Art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă: „*Remunerarea provizorie a curatorului astfel numit se fixează de instanță, prin încheiere, stabilindu-se totodată și modalitatea de plată. La cererea curatorului, odată cu încetarea calității sale, ținându-se seama de activitatea desfășurată, remunerația va putea fi majorată.*”;

— Art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013: „*(1) Avansarea remunerației curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Codul de procedură civilă este în sarcina persoanei ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului.*

*(2) Instanța poate stabili, prin încheierea prevăzută de art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ca avansarea remunerației curatorului să se facă de cealaltă parte, când o asemenea măsură este în interesul continuării procesului.*

*(3) Sumele avansate cu titlu de remunerație a curatorului special se includ în cheltuielile de judecată și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul.*”

29. În opinia autoarelor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1)—(3) privind liberul acces la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi privind dreptul de proprietate și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Se mai arată că dispozițiile legale criticate aduc atingere dispozițiilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 17 privind interzicerea abuzului de drept din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

30. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că nu s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, dar s-a mai pronunțat cu privire la dispozițiile art. 48 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, în sensul constituționalității acestora, prin raportare la critici similare, prin Decizia nr. 364 din 25 iunie 2014\*, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, ale cărei considerente și soluție sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește dispozițiile Codului de procedură civilă.

31. Astfel, prin această decizie, Curtea a reținut că instituția curatorului special a fost reglementată în art. 44 din Codul de procedură civilă din 1865, cu rolul de a preveni și de a înlătura anumite abuzuri ce ar fi putut apărea în exercitarea drepturilor procesuale ale persoanelor prevăzute de aceste dispoziții. Astfel, în caz de urgență, dacă persoana fizică lipsită de capacitatea de exercițiu a drepturilor civile nu avea reprezentant legal, instanța, la cererea părții interesate, putea numi un curator special, care să o reprezinte până la numirea reprezentantului legal, potrivit legii. De asemenea, instanța putea numi un curator special în caz de conflict de interese între reprezentant și cel reprezentat sau când o persoană juridică chemată să stea în judecată nu avea reprezentant legal. Aceste dispoziții se aplicau, în mod corespunzător, și persoanelor cu capacitate de exercițiu restrânsă, iar numirea acestor curatori se făcea de instanța competentă să hotărască asupra cererii de chemare în judecată.

32. Prin Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 3 august 2012, a fost extinsă instituția curatelei speciale. Potrivit art. 58 alin. (1), „*În caz de urgență, dacă persoana fizică lipsită de capacitatea de exercițiu a drepturilor civile nu are reprezentant legal, instanța, la cererea părții interesate, va numi un curator special, care să o reprezinte până la numirea reprezentantului legal, potrivit legii. De asemenea, instanța va numi un curator special în caz de conflict de interese între reprezentantul legal și cel reprezentat sau când o persoană juridică ori o entitate dintre cele prevăzute la art. 56 alin. (2), chemată să stea în judecată, nu are reprezentant.*” În virtutea art. 58 alin. (3), „*Numirea acestor curatori se va face de instanța care judecă procesul, dintre avocații anume desemnați în acest scop de barou pentru fiecare instanță judecătorească. Curatorul special are toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru reprezentantul legal*”.

33. Este evident că această instituție, așa cum este legiferată în Codul de procedură civilă, este menită să dea eficiență art. 24 din Constituție, dreptul la apărare fiind asigurat în plenitudinea sa. Astfel, această instituție vine să protejeze interesele celor chemați în judecată și care nu au capacitatea de exercițiu a drepturilor civile, intrând în această categorie nu numai minorii și interzișii — persoane fizice, ci și persoanele juridice ori entitățile prevăzute la art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

\* Decizia nr. 364 din 25 iunie 2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 22 iulie 2014.

34. Potrivit art. 167 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în situația în care reclamantul învederează, motivat, că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau un alt loc unde ar putea fi citat potrivit legii, instanța va putea încuviința citarea acestuia prin publicitate. Ca atare, citarea prin publicitate nu are loc *de plano*, ci este o acțiune subsecventă demersurilor nereușite efectuate în sensul aflării domiciliului pârâtului sau a unui alt loc unde ar putea fi citat potrivit legii.

35. Însă, în cazul în care instanța încuviințează citarea părții pârâte prin publicitate, este obligată să numească un curator dintre avocații baroului, potrivit art. 58 din același cod, care va fi citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului [art. 167 alin. (3): „*Odată cu încuviințarea citării prin publicitate, instanța va numi un curator dintre avocații baroului, potrivit art. 58, care va fi citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului.*”]. Astfel, legiuitorul a extins protecția prevăzută la art. 58 alin. (1) din Codul de procedură civilă și asupra celor chemați în judecată și al căror domiciliu, cu toate eforturile depuse, nu a putut fi identificat.

36. În acest context, trebuie avute în vedere dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 12 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii societăților nr. 31/1990, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile

familiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 25 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 6 mai 1991, cu modificările ulterioare, precum și alte acte normative care reglementează obligația legală a persoanelor fizice și a persoanelor juridice de a aduce la cunoștința autorităților însărcinate cu evidența persoanelor fizice/juridice schimbarea domiciliului/reședinței ori, după caz, a sediului.

37. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, Curtea constatând constituționalitatea dispozițiilor legale atacate, prin raportare la criticile formulate.

38. În ceea ce privește criticile referitoare la elaborarea unor teze prealabile, Curtea reține că potrivit art. 27 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, tezele prealabile reflectă concepția generală, principiile, noile orientări și principalele soluții ale reglementărilor preconizate, și că prin Hotărârea Guvernului nr. 1.527/2007 pentru aprobarea Tezelor prealabile ale proiectului Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 27 decembrie 2007 au fost elaborate aceste teze prealabile.

39. Referitor la celelalte critici de neconstituționalitate privind aplicarea dispozițiilor legale în materia uzucapiunii sau spețele care au ca obiect înlocuirea amenizii contravenționale cu muncă în folosul comunității, Curtea constată că aspectele reliefate țin de interpretarea și aplicarea legii, competență aparținând instanțelor judecătorești care trebuie să manifeste un rol activ (potrivit art. 22 din Codul de procedură civilă).

40. Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu de Judecătoria Beiuș în Dosarul nr. 2.137/187/2013, precum și de Societatea Comercială „Enel Energie Muntenia” — S.A. din București în dosarele nr. 34.495/301/2013 și nr. 20.283/302/2013 ale Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă și Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 167 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, precum și dispozițiile art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Beiuș, Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă și Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 iunie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și ale art. 14—16 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă închirierea unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, sau a unor părți din acestea, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Închirierea bunurilor prevăzute la alin. (1) se face prin licitație publică, în condițiile legii.

Art. 2. — (1) Contractele de închiriere se încheie de către Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie

„Prof. dr. G. K. Constantinescu” pentru o perioadă de maximum 10 ani, cu posibilitatea prelungirii acestora, în condițiile legii.

(2) În contractele încheiate se prevăd în mod obligatoriu clauze asigurătorii în vederea susținerii de către locatar a cheltuielilor de funcționare și întreținere a bunurilor închiriate.

(3) Veniturile rezultate din închiriere se virează integral la bugetul de stat.

(4) În contractul de închiriere încheiat pentru bunul imobil cu nr. MFP 37422 din anexă se va insera o clauză privind menținerea unui drept de acces pentru utilizatorul construcției situate pe terenul ce face obiectul contractului de închiriere.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Daniel Constantin**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Darius-Bogdan Vâlcov**

București, 17 septembrie 2014.  
Nr. 802.

*ANEXĂ*

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a bunurilor imobile, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, care pot fi închiriate**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Administratorul bunului (CUI, denumire)	Descrierea tehnică a imobilului	Suprafața propusă pentru închiriere
1	2	3	4	5	6	7
26103	8.29.08	Clădire sediu ORSA	jud. Vâlcea, Râmnicu Vâlcea, str. Calea lui Traian nr. 7	4283511/ANARZ	Sc= 415,6 mp; Sd = 1.235 mp; Scurte = 191 mp, cărămidă	Sc = 103 mp
26104	8.29.08	Sediu PIAV Pietreni	jud. Vâlcea, com. Costești, satul Pietreni	4283511/ANARZ	Sc = 16 mp; cărămidă	Integral
26370	8.28.10	Clădire	jud. Prahova, orașul Breaza	4283511/ANARZ	Sc = 32 mp; Sd = 32 mp; Scurte = 90 mp; cărămidă, plăci azbociment	Integral

1	2	3	4	5	6	7
26371	8.29.08	Clădire ORSA	jud. Prahova, municipiul Câmpina, str. Dimitrie Bolintineanu	4283511/ANARZ	Sc = 32 mp; Sd = 32 mp; cărămidă, plăci azbociment	Integral
26974	8.28.10	Sediu OARZ — CTARZ Târgu Bujor	jud. Galați, orașul Târgu Bujor	4283511/ANARZ	Sc = 192,19 mp; S totală = 748,58 mp	Integral
27136	8.28.10	Ghețarie — UARZ	jud. Tulcea, Tulcea, str. Mahmudiei nr. 164	4283511/ANARZ	Sc = 50 mp; piatră, beton	Integral
27142	8.27.07	Saivan ovine — UARZ	jud. Tulcea, Tulcea, str. Mahmudiei nr. 164	4283511/ANARZ	Sc = 240 mp; azbociment; 280 cap. ovine	Integral
27143	8.27.07	Saivan ovine — UARZ	jud. Tulcea, Tulcea, str. Mahmudiei nr. 164	4283511/ANARZ	Sc = 240 mp; azbociment; 280 cap. ovine	Integral
27159	8.29.08	Pavilion tehnic adm. UARZ Botoșani	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 240 mp; Sd = 480 mp; Scurte = 18.200 mp; cărămidă	Integral
27160	8.28.03	Laborator seminalog	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 100 mp; P+1; Sd = 200 mp; cărămidă	Sc = 70 mp
27162	8.27.07	Grajd tauri	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 506 mp; cărămidă	Integral
27164	8.27.07	Saivan oi 500 cap.	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 688mp; cărămidă	Integral
27165	8.27.07	Saivan 800 cap.	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 952 mp; cărămidă	Integral
27168	8.28.13	Magazie	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 180 mp; cărămidă	Integral
27169	8.28.10	Magazie furaje	jud. Botoșani; Botoșani, aleea Albina nr. 19	4283511/ANARZ	Sc = 15 mp; cărămidă	Integral
27179	8.27.07	Saivan cărămidă CRSA Săveni, lot Vlăsinești	jud. Botoșani; orașul Săveni	4283511/ANARZ	Sc = 138 mp; Scurte = 200 mp; cărămidă	Integral
27180	8.28.10	Magazie cereale lot Vlăsinești	jud. Botoșani; orașul Săveni	4283511/ANARZ	Sc = 78 mp; cărămidă	Integral
27181	8.29.08	Pavilion tehnic adm. CRSA Trușești	jud. Botoșani; com. Trușești	4283511/ANARZ	Sc = 125,30 mp; Scurte = 2.200 mp	Sc = 35 mp; Scurte = 1.100 mp
27182	8.27.07	Grajd cu garaj	jud. Botoșani; com. Trușești	4283511/ANARZ	Sc = 128,9 mp; cărămidă	Sc = 59 mp
27189	8.28.10	Clădire sediu OARZ Ciocănești	jud. Călărași; com. Ciocănești	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 745 mp; P; Scurte = 8.506 mp; cărămidă	Integral
27190	8.28.10	Clădire sediu OARZ Lehliu	jud. Călărași; orașul Lehliu Gară, satul Răzvani	4283511/ANARZ	Sc = 103 mp; P; Scurte = 3.672 mp; cărămidă	Integral
27463	8.28.08	Clădire administrat.	jud. Maramureș, orașul Șomcuta	4283511/ANARZ	Sc = 145 mp; cărămidă; Scurte = 200 mp	Integral
27470	8.28.13	Magazie	jud. Maramureș, municipiul Sighetu Marmăției, str. Bogdan Vodă nr. 25	4283511/ANARZ	Sc = 54 mp; lemn; Scurte = 150 mp	Integral

1	2	3	4	5	6	7
27473	8.28.13	Magazie și garaje	jud. Maramureș, municipiul Baia Mare, Str. Victoriei nr. 149	4283511/ANARZ	Sc = 385 mp	Sc = 70 mp
27903	8.28.08	Hală recoltare, laboratoare, pavilion administrativ	jud. Arad, municipiul Arad, Calea Bodrogului nr. 3	4283511/ANARZ	Sc = 889,6 mp; P; Scurte = 21.029 mp; beton, cărămidă, planșeu prefabricate	Sc = 278 mp
27904	8.27.07	Grajd de vară	jud. Arad, municipiul Arad, Calea Bodrogului nr. 3	4283511/ANARZ	Sc = 300 mp; bolțari, acoperit cu placi azbociment	Integral
27906	8.28.12	Grup social familiști	jud. Arad, municipiul Arad, Calea Bodrogului nr. 3	4283511/ANARZ	Sc = 190 mp; P; beton, cărămidă, prefabricate locuințe pentru familiști	Integral
27907	8.28.12	Grup social nefamiliști	jud. Arad, municipiul Arad, Calea Bodrogului nr. 3	4283511/ANARZ	Sc = 144 mp; P; beton, cărămidă; prefabricate locuințe pentru nefamiliști	Sc = 68 mp
27913	8.28.10	Șopron deschis	jud. Arad, orașul Lipova, Calea Ardealului nr. 446	4283511/ANARZ	Sc = 60 mp; lemn, țiglă	Integral
27915	8.29.08	Clădire ORSA Criș (sală de recoltare, laborator, birou)	jud. Arad, orașul Chișineu-Criș, Str. Înfrățirii nr. 155A	4283511/ANARZ	Sc = 320 mp; P; Scurte = 16.357 mp; cărămidă, lemn, țiglă	Sc = 57 mp
27917	8.27.07	Saivan de oi — adăpost pentru 500 capete oi	jud. Arad, orașul Chișineu-Criș, Str. Înfrățirii nr. 155A	4283511/ANARZ	Sc = 630 mp; cărămidă, lemn, plăci azbociment	Integral
27999	8.28.03	Laborator însămânțări artificiale UARZ Satu Mare	jud. Satu Mare, municipiul Satu Mare, Str. Lăcrămioarei	4283511/ANARZ	Sc = 112 mp; P; cărămidă; Scurte = 60 mp	Sc = 70 mp
28263	8.27.07	Saivan berbeci nr. 1	jud. Vaslui; municipiul Vaslui, str. Cuza Vodă nr. 41	4283511/ANARZ	Sc = 825 mp; schelet metalic acoperit cu azbest	Integral
28264	8.27.07	Saivan berbeci nr. 2, laborator	jud. Vaslui; municipiul Vaslui, str. Cuza Vodă nr. 41	4283511/ANARZ	Sc = 385 mp; schelet metalic acoperit cu azbest	Integral
28270	8.27.07	Adăpost vieri	jud. Vaslui; municipiul Huși, str. Albița nr. 16	4283511/ANARZ	Sc = 70 mp; cărămidă	Integral
34536	8.28.10	Cl. ORSA Băiculești	jud. Argeș; com. Băiculești	4283511/ANARZ	Sc = 347 mp; Sd = 347 mp; Scurte = 3.834 mp	Integral
34537	8.28.10	Clădire PRSA Băiculești	jud. Argeș; com. Băiculești	4283511/ANARZ	Sc = 63,5 mp; Sd = 63,5 mp; Scurte = 263 mp	Integral
34538	8.28.10	Clădire PRSA Tutana	jud. Argeș; com. Băiculești	4283511/ANARZ	Sc = 23 mp; Sd = 23 mp	Integral
34542	8.28.08	Garaj mas. Băiculești	jud. Argeș; com. Băiculești	4283511/ANARZ	Sc = 35,4 mp; Sd = 35,4 mp	Integral
34543	8.28.10	Clădire PRSA Mihăiești	jud. Argeș; com. Mihăiești	4283511/ANARZ	Sc = 182 mp; Sd = 182 mp; Scurte = 2.045 mp	Integral
34544	8.28.08	Clădire garaj Mihăiești	jud. Argeș; com. Mihăiești	4283511/ANARZ	Sc = 116,56 mp; Sd = 116,56 mp; Scurte = 116,56 mp	Integral



1	2	3	4	5	6	7
34549	8.28.10	Clădire PRSA Săpata de Sus	jud. Argeș; com. Săpata	4283511/ANARZ	Sc = 80 mp; Sd = 80 mp; Scurte = 80 mp	Integral
35015	8.28.10	Clădire ORSA + anexe (grajd, magazie, dep. combustibil, fânar, rampă, magazie)	jud. Harghita; municipiul Miercurea-Ciuc, str. Jigodin nr. 60	4283511/ANARZ	Scsediu = 873 mp; P + 1, Sd = 1.126 mp; Steren = 15.327 mp; piatră și cărămidă; Sc anexe = 2.393 mp	Sc anexe = 1.705 mp
35025	8.28.10	Clădire CTAR + anexe (garaj, remiză, rampă, decantor, stand însămânțare)	jud. Harghita; municipiul Gheorghieni, Str. Stadionului nr. 3	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 90,45 mp; parter; Steren = 185 mp; Scanexe = 46 mp; cărămidă	Sc anexe = 9 mp
35899	8.28.03	Clădire laborator	jud. Buzău; municipiul Buzău, Str. Gradinelor	4283511/ANARZ	Sc = 136 mp	Sc = 30 mp
35900	8.28.12	Pavilion locuință de serviciu	jud. Buzău; municipiul Buzău, Str. Gradinelor	4283511/ANARZ	Sc = 264 mp; cărămidă	Sc = 50 mp
35917	8.27.07	Saivane oi	jud. Buzău, orașul Pătărlagele	4283511/ANARZ	Sc = 1.002 mp	Sc = 340 mp
35921	8.27.07	Saivane oi	jud. Buzău, com. Poșta Câlnău	4283511/ANARZ	Sc = 596 mp; zidărie	Sc = 340 mp
37030	8.29.08	Clădire administrativă ORSA	jud. Suceava, municipiul Câmpulung Moldovenesc, str. Eudoxiu Hurmuzachi nr. 4A	4283511/ANARZ	Sc = 143 mp; Sd = 143 mp; P; Scurte = 1.249 mp; cărămidă, beton+lemn	Integral
37031	8.28.10	Clădire prelucrare subproduse	jud. Suceava, municipiul Câmpulung Moldovenesc, str. Eudoxiu Hurmuzachi	4283511/ANARZ	Sc = 199 mp; P+1; Sd = 205 mp; Scurte = 240 mp; cărămidă, beton+lemn	Integral
37046	8.27.07	Grajd tauri	jud. Suceava, satul Slătioara; G Slătioara; nr. 31	4283511/ANARZ	Sc = 415 mp, cărămidă, beton+lemn	Sc = 20 mp
37184	8.28.03	Laborator CTAR Calafat	jud. Dolj, municipiul Calafat, str. Traian nr. 49	4283511/ANARZ	Sc = 7 mp; Sd = 10 mp	Integral
37185	8.28.10	Sediu CTAR Bechet	jud. Dolj, orașul Bechet	4283511/ANARZ	Sd = 35 mp; Scurte = 300 mp	Integral
37186	8.27.07	Grajd Segarcea	jud. Dolj, orașul Segarcea	4283511/ANARZ	Sc = 30 mp; P; Sd = 35 mp; cărămidă	Integral
37188	8.27.07	Grajd Calafat	jud. Dolj, municipiul Calafat, str. Traian nr. 48	4283511/ANARZ	Sc = 12 mp; Sd = 15 mp	Integral
37190	8.28.10	Sediu PIAV Gângiova	jud. Dolj, com. Gângiova	4283511/ANARZ	Sc = 60 mp; P; Sd = 81 mp; Scurte = 800 mp; cărămidă	Integral
37192	8.27.07	Saivan Calafat	jud. Dolj, municipiul Calafat, str. Traian nr. 49	4283511/ANARZ	Sc = 50 mp; Sd = 65 mp	Integral
37197	8.28.10	Magazie furaje	jud. Dolj, municipiul Băilești, st. Mărășești nr. 3A	4283511/ANARZ	Sc = 7 mp; Sd = 9 mp	Integral

1	2	3	4	5	6	7
37200	8.28.10	Magazie lemn	jud. Dolj, orașul Craiova, str. Popoveni	4283511/ANARZ	Sc = 15 mp; Sd = 20 mp	Integral
37422	8.28.03	Lab. rec. mat. seminal + rețele electrice + alei tehnologice	jud. Bihor, municipiul Oradea, Calea Borșului	4283511/ANARZ	Sc = 200 mp; P+1; Sd = 380 mp; Scurte = 9.924 mp	S curte = 9.924 mp
37426	8.29.08	CTARZ Beiuș sediu + gard	jud. Bihor, municipiul Beiuș, str. Târgul Mare	4283511/ANARZ	Sc = 100 mp; Scurte = 1.190 mp; bir. lab.	Integral
37427	8.29.08	CTARZ Salonta sediu	jud. Bihor, municipiul Salonta, str. Oradiei	4283511/ANARZ	Sc = 188 mp; Sd = 170 mp; Scurte = 973 mp; bir. lab.	Integral
37428	8.29.08	CTARZ Tinca sediu + gard	jud. Bihor, com. Tinca, str. Ștefan cel Mare nr. 1	4283511/ANARZ	Sc = 150 mp; Sd = 115 mp; Scurte = 618 mp; bir. lab.	Integral
37431	8.29.08	CTARZ Marghita sediu + gard	jud. Bihor, municipiul Marghita, str. Ion Luca Caragiale	4283511/ANARZ	Sc = 150 mp; Sd = 115 mp; Scurte = 461 mp; birouri, laborat.	Integral
37520	8.27.07	CTARZ Adjud — grajd cai	jud. Vrancea, municipiul Adjud, str. Alexandru Ioan Cuza	4283511/ANARZ	Sc = 189 mp; P; cărămidă	Integral
37521	8.27.07	CTARZ Adjud — grajd; magazie cereale	jud. Vrancea, municipiul Adjud, str. Alexandru Ioan Cuza	4283511/ANARZ	Sc = 79 mp; P, cărămidă	Integral
37523	8.27.07	CTARZ Adjud — saivan berbeci	jud. Vrancea, municipiul Adjud, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 338	4283511/ANARZ	Sc = 648 mp; P; cărămidă	Integral
37526	8.28.10	CTARZ Panciu — Remiză	jud. Vrancea, orașul Panciu, str. Mareșal Antonescu	4283511/ANARZ	Sc = 116 mp; P; cărămidă	Integral
37947	8.28.10	Complex zoo veterinar	jud. Covasna, municipiul Sf. Gheorghe, Str. Ciucului nr. 149	4283511/ANARZ	Et. III Sc = 171,52 mp; magazie spațiu I = 49,5 mp; magazie II = 4 mp; biobază 36,25 mp; total Sd = 349,78 mp	Sd = 52 mp
38482	8.28.03	Clădire laborator ORSA Zalău	jud. Sălaj, municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu	4283511/ANARZ	Sc = 163 mp; P+2; Sd = 480 mp; Scurte = 7.500 mp; cărămidă, șarpantă lemn	Sc = 102,80 mp
38483	8.28.03	Clădire laborator ORSA Zalău	jud. Sălaj, municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu	4283511/ANARZ	Sc = 308 mp; P; Sd = 308 mp; cărămidă, șarpantă lemn	Sc = 20,80 mp
38484	8.27.07	Grajd tauri	jud. Sălaj, municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu	4283511/ANARZ	Sc = 308 mp; P; Sd = 308 mp; cărămidă, șarpantă lemn	Integral
38485	8.28.10	Magazie furaje	jud. Sălaj, municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu	4283511/ANARZ	Sc = 120 mp; P; Sd = 120 mp; cărămidă, lemn	Integral

1	2	3	4	5	6	7
38503	8.28.03	Sediu și laborator ORSA Jibou	jud. Sălaj, orașul Jibou, Str. Parcului	4283511/ANARZ	Sc = 82 mp; Sd = 82 mp; P+M; Scurte = 1.000 mp; cărămidă	Sc = 41 mp
38508	8.28.03	Sediu și laborator ORSA Șimleu Silvaniei	jud. Sălaj, orașul Șimleu Silvaniei, str. Cotnari	4283511/ANARZ	Sc = 265 mp; Sd = 265 mp; Scurte = 20.060 mp; cărămidă	Sc = 165 mp
38509	8.27.07	Grajd tauri ORSA Șimleu Silvaniei	jud. Sălaj, orașul Șimleu Silvaniei, str. Cotnari	4283511/ANARZ	Sc = 99 mp; Sd = 99 mp; cărămidă	Integral
38510	8.28.10	Magazie furaje	jud. Sălaj, orașul Șimleu Silvaniei, str. Cotnari	4283511/ANARZ	Sc = 203 mp; Sd = 203 mp; cărămidă	Integral
38511	8.27.07	Saivan berbeci + copertină	jud. Sălaj, orașul Șimleu Silvaniei, str. Cotnari	4283511/ANARZ	Sc = 394 mp; Sd = 394 mp; cărămidă	Integral
38521	8.28.10	Clădire SIA	jud. Sălaj, orașul Cehu Silvaniei, Str. Libertății	4283511/ANARZ	Sc = 143 mp; Sd = 143 mp; Scurte = 600 mp; cărămidă	Integral
38652	8.29.08	Clădire cu anexe ORSA	jud. Timiș, municipiul Timișoara, str. Poet Grigore Alexandrescu nr. 28	4283511/ANARZ	Sc = 351 mp; Sd = 466 mp; Scurte = 974 mp	Sc = 293,70 mp
38653	8.29.08	Clădire Sânnicolau Mare	jud. Timiș, orașul Sânnicolau Mare, str. Damșescu nr. 3	4283511/ANARZ	Sc = 116 mp; Sd = 116 mp; Scurte = 11.012 mp	Sc = 116 mp
38654	8.28.04	Hală recoltare	jud. Timiș, municipiul Lugoj, str. Traian Vuia	4283511/ANARZ	Sc = 126 mp; Sd = 126 mp	Integral
38655	8.27.07	Saivan cărămidă	jud. Timiș, municipiul Lugoj, str. Traian Vuia	4283511/ANARZ	Sc = 681 mp, Sd = 681 mp; cărămidă	Integral
38924	8.29.08	Clădire administrativă cu două corpuri, centrală termică și alimentare cu gaze	jud. Iași, municipiul Iași, aleea Mihail Sadoveanu	4283511/ANARZ	Corp A Sc = 300 mp; P+2; țiglă, Sd = 900 mp; Corp B Sc = 438 mp; P; Sd = 438 mp; Scurte = 3.241 mp	Corp B Sc = 383 mp
38927	8.29.08	Clădire administrativă (anexă imobil — 4 încăperi)	jud. Iași, municipiul Pașcani, Str. Morilor nr. 14	4283511/ANARZ	Sc = 158 mp; cărămidă; Sd = 158 mp; Scurte = 5.812 mp	Integral
39022	8.29.08	Clădire sediu	jud. Olt, orașul Balș, Str. Cireșului	4283511/ANARZ	Sc = 72 mp; P; Sc = 390 mp; cărămidă	Integral
39023	8.29.08	Clădire sediu	jud. Olt, municipiul Caracal, str. Gheorghe Doja nr. 171	4283511/ANARZ	Sc = 72 mp; P; Scurte = 1.500 mp; cărămidă	Integral
39029	8.28.08	Magazie + garaj	jud. Olt, orașul Balș, Str. Cireșului	4283511/ANARZ	Sc = 32 mp; P; cărămidă	Integral
39030	8.28.10	Remiză cu 3 compartimente	jud. Olt, municipiul Caracal, str. Gheorghe Doja nr. 171	4283511/ANARZ	Sc = 48 mp; P; cărămidă	Integral
39031	8.27.07	Saivan	jud. Olt, municipiul Caracal, str. Gheorghe Doja nr. 171	4283511/ANARZ	Sc = 90 mp; P; lemn	Integral
39129	8.28.03	Clădire laborator Zimnicea	jud. Teleorman, com. Izvoarele	4283511/ANARZ	Sc = 40 mp; Sd = 40 mp; cărămidă	Integral

1	2	3	4	5	6	7
39130	8.29.08	Clădire sediu — Zimnicea	jud. Teleorman, orașul Zimnicea, Str. Alexandriei	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 290 mp; P (parțial); Scurte = 3.798 mp; cărămidă	Integral
39131	8.29.08	Clădire pavilion — Turnu Măgurele	jud. Teleorman, municipiul Turnu Măgurele, Str. Chimiei	4283511/ANARZ	Sc = 634 mp; P; Sd = 634 mp; Scurte = 3.466 mp; cărămidă	Integral
39133	8.29.08	Clădire — Olteni	jud. Teleorman, com. Olteni	4283511/ANARZ	Sc = 216 mp; P; Sd = 216 mp; Scurte = 4.800 mp; cărămidă	Integral
39155	8.28.10	Clădire moară cu ciocănele	jud. Brăila, municipiul Brăila, Fdt. Râmnicu Sărat	4283511/ANARZ	Sc = 77,04 mp; P; Sd = 77,04 mp; Scc = 23.557 mp; beton	Integral
39156	8.28.10	Fânar OJRSA	jud. Brăila, municipiul Brăila, șos. Râmnicu Sărat	4283511/ANARZ	Sc = 378,41 mp; P; Sd = 378,41 mp; beton	Integral
39157	8.28.08	Garaj OJRSA	jud. Brăila, municipiul Brăila, Fdt. Râmnicu Sărat	4283511/ANARZ	Sc = 89 mp; Sd = 89 mp; P; beton	Integral
39158	8.27.07	Saivan berbeci	jud. Brăila, municipiul Brăila, Fdt. Râmnicu Sărat	4283511/ANARZ	Sc = 382,22 mp; P; cărămidă	Integral
39162	8.27.07	Saivan berbeci OJRSA	jud. Brăila, municipiul Brăila, Fdt. Râmnicu Sărat	4283511/ANARZ	Sc = 1.134,91 mp; P; Sd = 1.134,91 mp; schelet metalic	Integral
39236	8.27.07	Grajd tauri 2 bucăți	jud. Bistrița-Năsăud, municipiul Bistrița, Str. Tarpiului nr. 21	4283511/ANARZ	Sc = 440 mp; P; cărămidă	Integral
39237	8.28.10	Magazie + remiză izolator	jud. Bistrița-Năsăud, municipiul Bistrița, Str. Tarpiului nr. 21	4283511/ANARZ	Sc = 319,68 mp; P; cărămidă	Integral
39238	8.28.08	Garaj + centrală termică	jud. Bistrița-Năsăud, municipiul Bistrița, Str. Tarpiului nr. 21	4283511/ANARZ	Sc = 105,19 mp; P; cărămidă	Integral
39725	8.29.08	Sediu administrativ	jud. Cluj, satul Florești, str. Avram Iancu	4283511/ANARZ	Sc = 370 mp; Sd = 370 mp; Scurte = 9.000 mp; piatră, țiglă	Sc = 370 mp
39726	8.28.03	Laborator reproducție	jud. Cluj, satul Florești, str. Avram Iancu	4283511/ANARZ	Sc = 300 mp; Sd = 300 mp; cărămidă; țiglă	Sc = 215 mp
39727	8.28.03	Laborator control lapte și lână	jud. Cluj, satul Florești, str. Avram Iancu	4283511/ANARZ	Sc = 168 mp; Sd = 168 mp; cărămidă; țiglă	Sc = 10 mp
39730	8.27.07	Grajd tauri	jud. Cluj, satul Florești, str. Avram Iancu	4283511/ANARZ	Sc = 260 mp; Sd = 260 mp; cărămidă, țiglă	Sc = 160 mp
40249	8.27.07	Adăpost vieri	jud. Mureș, municipiul Sighișoara, Str. Târgului nr. 1	4283511/ANARZ	Sc = 7 mp; P; Scurte = 2.290 mp; cărămidă, plăci azbociment	Sc = 7 mp
40252	8.28.10	Clădire CTAR Luduș	jud. Mureș, orașul Luduș	4283511/ANARZ	Sc = 180 mp; P; Scurte = 450 mp; cărămidă	Sc = 44 mp

1	2	3	4	5	6	7
40253	8.28.10	Clădire CTAR Reghin	jud. Mureș; municipiul Reghin, Str. Vânătorilor	4283511/ANARZ	Sc = 87 mp; P; Scurte = 1.300 mp; cărămidă, țigla	Sc = 50 mp
40254	8.28.10	Clădire CTAR Sighișoara	jud. Mureș; municipiul Sighișoara, Str. Târgului nr. 1	4283511/ANARZ	S = 411 mp; Scc = 2.290 mp; P; cărămidă, țigla	Sc = 400 mp S curte = 760 mp
40255	8.28.10	Punct IA Șăulia	jud. Mureș; com. Șăulia	4283511/ANARZ	Sc = 12 mp; P; Scurte = 100 mp; cărămidă	Integral
40262	8.29.08	Pavilion administrativ și platformă	jud. Mureș; municipiul Târgu Mureș, Str. Budiului nr. 76	4283511/ANARZ	Sc = 109 mp; P+1; Sd = 218 mp; cărămidă, țigla; Scurte = 4.100 mp	Sc = 60 mp
40264	8.28.10	Remiză CTAR Reghin	jud. Mureș; municipiul Reghin, Str. Vânătorilor nr. 53	4283511/ANARZ	Sc = 60 mp; P; Scurte = 1.300 mp; cărămidă	Integral
59361	8.27.07	Saivan (grajd) Domnești	jud. Ilfov; com. Domnești, satul Ciutaci	4283511/ANARZ	Sc = 900 mp; P; Sd = 900 mp; Scurte = 2.700 mp; cărămidă	Integral
60403	8.28.12	Locuință Vânu Mare	jud. Mehedinți, orașul Vânu Mare, Str. Republicii nr. 101	4283511/ANARZ	Sc = 78,5 mp; cărămidă	Integral
60406	8.29.08	Sediu administrativ OARZ Strehaia	jud. Mehedinți, orașul Strehaia, Str. Stadionului nr. 2	4283511/ANARZ	Sc = 202,13 mp; Scurte = 400 mp; beton, cărămidă	Integral
60407	8.28.10	Construcții anexe	jud. Mehedinți, orașul Strehaia, Str. Stadionului nr. 2	4283511/ANARZ	Sc = 52,65 mp; beton, cărămidă	Integral
96724	8.27.07	Saivan	jud. Ialomița, municipiul Slobozia, Str. Lacului	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 360 mp; P; Scurte = 2.040 mp; cărămidă	Integral
96725	8.28.13	Magazie	jud. Ialomița, municipiul Slobozia, Str. Lacului	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 89 mp; P; Scurte = 1.901 mp; cărămidă	Integral
96726	8.28.13	Magazie	jud. Ialomița, municipiul Slobozia, Str. Lacului	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 89 mp; P; Scurte = 540 mp; cărămidă	Integral
96728	8.28.03	Laborator reproducție	jud. Ialomița, municipiul Slobozia, Str. Lacului	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 200 mp; P; Scurte = 1.300 mp; cărămidă	Integral
96729	8.28.10	ORSA Slobozia	jud. Ialomița, municipiul Slobozia, Str. Lacului	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 200 mp; P; Scurte = 1.300 mp; cărămidă	Integral
96730	8.27.07	Grajd vieri	jud. Ialomița, municipiul Slobozia, Str. Lacului	4283511/ANARZ	Sc = Sd = 300 mp; P; Scurte = 220 mp; cărămidă	Integral
97083	8.28.10	Punct însămânțări artificiale scoafe Sebeș	jud. Alba, municipiul Sebeș, Str. Călărași	4283511/ANARZ	Punct însămânțări artificiale scoafe — 100 mp; P; cărămidă; Sc = 533 mp	Sc = 200 mp
99903	8.27.07	Saivan berbeci	jud. Buzău; municipiul Râmnicu Sărat	4283511/ANARZ	Sc = 190 mp	Integral

1	2	3	4	5	6	7
99995	8.28.03	Laborator zona Argeș	jud. Argeș; orașul Ștefănești	4283511/ANARZ	Sc = 635 mp; P	Sc = 56,90 mp
101467	8.28.08	Clădire garaj, împrejmuire OARZ Orăștie	jud. Hunedoara, municipiul Orăștie, Str. Plantelor	4283511/ANARZ	P (parțial), cărămidă, BCA; canalizare; Sc = 198 mp; teren = 733 mp	Sc = 95 mp
104563	8.28.10	Clădire însămânțări artificiale; sediu CTARZ Belcești	jud. Iași; com. Belcești	4283511/ANARZ	Sc = 88,3 mp; Sd = 176,6 mp; cărămidă, țiglă	Integral
104586	8.28.10	Clădire însămânțări artificiale; sediu CTARZ Miroslavești	jud. Iași; com. Miroslavești	4283511/ANARZ	Sc = 142,1 mp; Sd = 284,2 mp; cărămidă; tablă	Integral
150114	8.05.03	Teren	jud. Prahova, com. Blejoi, str. Gării nr. 812	4283511/ANARZ	S = 18.200 mp	S curte = 421 mp
150116	8.05.03	Teren	jud. Prahova, municipiul Câmpina	4283511/ANARZ	S = 230 mp	S curte = 230 mp (aferent imobilului 26371)
153674	8.28.10	Sediu CTARZ Cristuru Secuiesc	jud. Harghita, orașul Cristuru Secuiesc, str. Budai Nagy Antal nr. 1	4283511/ANARZ	Sc sediu = 228,75 mp; P; Steren = 13.369 mp; Sc anexe = 1.953 mp	Sc anexe = 1.567 mp
153832	8.29.08	Sediu administrativ	jud. Satu Mare, municipiul Satu Mare, Str. Lăcrămioarei nr. 37	4283511/ANARZ	et. 2, Sc = 373 mp; Sd = 414 mp	Sc = 50 mp

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

### ORDIN

**privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 127/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind aplicarea procedurii de angajare a răspunderii solidare reglementate de dispozițiile art. 27 și 28 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,  
având în vedere dispozițiile art. 27 și 28 și ale art. 228 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 127/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind aplicarea procedurii de angajare a răspunderii solidare reglementate de dispozițiile art. 27 și 28 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicat în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 85 din 4 februarie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Punctul 5.1 se abrogă.**

2. **După punctul 12.4 se introduc patru noi puncte, punctele 12.5—12.8, cu următorul cuprins:**

„12.5. Contestația formulată potrivit pct. 12.1 se depune la organul fiscal căruia îi revine competența de administrare a debitorului principal și va fi înaintată, de îndată, spre soluționare comisiei prevăzute la pct. 12.3 sau 12.4, după caz, însoțită de un referat care cuprinde propunerea de soluționare a acesteia.

12.6. Conducătorul comisiei prevăzute la pct. 12.3 și pct. 12.4 va desemna un secretariat tehnic al comisiei care are atribuții în ceea ce privește primirea documentelor de la organul fiscal care administrează debitorul principal, organizarea ședinței comisiei, întocmirea tuturor actelor procedurale emise de către comisie, respectiv procesul-verbal de desfășurare a ședinței comisiei și decizia de aprobare/respingere a contestației, după caz, precum și orice alte sarcini stabilite de către președintele comisiei.

12.7. Decizia de aprobare/respingere a contestației va fi semnată de către directorul general și va fi comunicată atât contestatarului, cât și organului fiscal care administrează debitorul principal.

12.8. Asupra modului de soluționare a contestației, organul fiscal care administrează debitorul principal va înștiința organul fiscal căruia i-a comunicat decizia de angajare a răspunderii solidară.”

3. **După capitolul XII se introduce un nou capitol, capitolul XII<sup>1</sup>, denumit „Stingerea creanțelor fiscale”, cuprinzând punctele 12<sup>1</sup>.1—12<sup>1</sup>.3, cu următorul cuprins:**

„CAPITOLUL XII<sup>1</sup>

### **Stingerea creanțelor fiscale**

12<sup>1</sup>.1 Sumele recuperate de la codebitori vor stinge obligațiile fiscale ale debitorului principal pentru recuperarea cărora s-a atras răspunderea solidară, dispozițiile art. 114, 115 și 169 din Codul de procedură fiscală aplicându-se în mod corespunzător.

12<sup>1</sup>.2. În situația în care s-a dispus atragerea răspunderii unei persoane juridice, cu debitorul aflat în insolvență, iar organul fiscal a încasat sumele pentru care s-a atras răspunderea, cu sumele astfel realizate se sting creanțele fiscale ale debitorului insolvent, dispozițiile art. 115 alin. (3) din Codul de procedură fiscală aplicându-se în mod corespunzător.

12<sup>1</sup>.3. În situația în care s-a atras răspunderea solidară înaintea radierii debitorului principal, codebitorii rămân obligați la plata creanțelor fiscale înscrise în Decizia de angajare a răspunderii solidară și, în cazul nestingerii acestor obligații în termenul legal, asupra acestora se vor lua și/sau continua măsurile de executare silită. În acest caz, sumele recuperate de la persoanele răspunzătoare solidar se fac venit la bugetul corespunzător tipului de impozit, taxă, contribuție datorată de către debitorul principal.”

**Art. II.** —Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Gelu-Ștefan Diaconu**

București, 19 septembrie 2014.

Nr. 2.869.

# **ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## **ORDIN**

**pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea raportărilor periodice cuprinzând informații statistice de natură financiar-contabilă, aplicabile sucursalelor din România ale instituțiilor de credit din alte state membre**

Având în vedere prevederile art. 59 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

**Banca Națională a României** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Normele metodologice privind întocmirea raportărilor periodice cuprinzând informații statistice de natură financiar-contabilă, aplicabile sucursalelor din România ale instituțiilor de credit din alte state membre, cuprinse în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prevederile prezentului ordin se aplică sucursalelor din România ale instituțiilor de credit din alte state membre, denumite în continuare *sucursale*.

(3) Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu raportările periodice cuprinzând informații statistice de natură

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

financiar-contabilă, denumite în continuare *raportări periodice*, întocmite pentru data de 30 septembrie 2014.

(4) Ca excepție de la prevederile alin. (3), prima dată de referință pentru raportare aferentă raportărilor periodice „3. Instrumente financiare derivate — contabilitatea de acoperire” și „4. Informații privind expunerile performante și neperformante”, prevăzute în anexă, este data de 31 decembrie 2014.

Art. 2. — (1) Sucursalele au obligația să întocmească raportări periodice în conformitate cu normele metodologice aprobate prin prezentul ordin.

(2) Raportările periodice se transmit Băncii Naționale a României electronic și se depun în formă letrică la Direcția supraveghere din Banca Națională a României, la termenele stabilite prin normele metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, aprobate prin prezentul ordin.

Art. 3. — Persoanele care asigură administrarea și/sau conducerea sucursalelor sau alte persoane autorizate trebuie să asigure măsurile necesare pentru aplicarea corespunzătoare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul Băncii Naționale a României nr. 2/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea raportărilor periodice cuprinzând informații statistice de natură financiar-contabilă, aplicabile sucursalelor din România ale instituțiilor de credit din alte state membre, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 și 418 bis din 15 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare prevederilor prezentului ordin.

p. Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Bogdan Olteanu**

București, 17 septembrie 2014.

Nr. 5.

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 809208